

# L'Italia europea

ORGANO DELLE FORZE AUTONOMISTE RIVOLUZIONARIE

DIREZIONE - REDAZIONE - AMMINISTRAZIONE:  
ROMA - Via Pietro Cossa n. 13 - Telefono 31.168

ABBONAMENTI: Italia: anno L. 950; semestrale L. 500; sostenitore L. 5.000. Estero: il doppio. C/C Post. 1/30134  
PUBBLICITÀ: L. 30 per mm. di altezza, larghezza 1 colonna. Tasse governative in più. Pagamento anticipato.

UN NUMERO: L. 20 - ARRETRATO: IL DOPIO.  
SPEDIZIONE IN ABBONAMENTO POSTALE (Gruppo II)

L'azione nasce sempre quando la speranza sembra morta  
L'azione è la vita che si prolunga al di là della speranza

## L'ora della sfiducia

Lo scoraggiamento sta pervadendo a poco a poco la compagine civile italiana.

In tutti i settori della vita associata la scissione e il rancore sembrano avere il sopravvento sulla volontà di ricostruzione.

Nel campo politico, una minoranza innocua parlamentare, quella socialcomunista, diviene aggressiva nel paese, sotto la pressione delle larghe masse apolitiche, che insoddisfatti, la spingono per eliminare la sua influenza col governo democristiano.

Sul piano economico l'E.R.P. è ormai un punto di arrivo più che un punto di partenza. Non contribuirà alla ripresa del lavoro ma servirà soltanto a tappare gli astronomici deficit della finanza pubblica e privata.

Nei sindacati la rottura è già un fatto compiuto, e non varranno certo le procedure giudiziarie a riordinare ciò che la crisi interna ha sconvolto.

La gente vive così di ripieghi e di sotterfugi che però sono giunti ormai al punto oltre il quale mentire non vale.

Di cultura non è neanche il caso di parlare, quando i ceti medi, presi nella morsa del bisogno, hanno in gran parte cessato di pensare e seguono con moti convulsi i richiami sordi dell'istinto di conservazione.

Nella sfera sociale, dopo la dispersione della guerra, le famiglie si sono riunite soltanto per esprimere dal loro seno ancora più radicate le opposizioni, che rendono sterile qualsiasi tentativo di larga pacificazione.

Insomma, la vita nuova non scorre e quella vecchia si è arrestata.

In tali condizioni, molti si domandano se non finiremo per cadere in uno stato di soggezione coloniale.

Eppure, spingendo l'occhio sull'orizzonte, ci accorgiamo che non esistono le potenze capaci di asservirci. Anche i grandi imperi sono sconvolti da rivoluzioni interne e da difficoltà materiali che riducono a pure velleità i grandi piani di dominazione.

Neanche schiavi, dunque.

Si dissolverà lo spirito italiano, disfaccendo per sempre la nostra società civile?

No!  
L'azione nasce sempre quando la speranza sembra morta. L'azione è la vita che si prolunga al di là della speranza.

In Italia siamo alla vigilia dell'azione, che costituirà la prova della forza, indispensabile per trarci dal caos.

Né gli anglo-sassoni, né gli slavi hanno una soluzione per noi, e tanto meno la forza per tenerci asserviti. L'azione tenderà a ridare la sua propria autonomia alla nazione italiana, che creerà istituti conformi ai suoi reali interessi. Tutto ciò che procede dalla resa incondizionata: partiti, governi, trattati, sarà spaz-

zato via dalla scena politica.

L'autorità verrà dall'alto e non dal basso. Sarà provvidenziale e plebiscitaria, non più agnostica e partigiana.

Il sistema rappresentativo sarà basato sui Comuni e sulle Regioni, non più sui partiti. Uomini responsabili noi vogliamo.

Al di sopra e al di là di tutti gli eventi il mondo attonito non ha che una via da seguire, quella della Verità, e non ha che una luce, a cui guardare con occhio commosso, la Civiltà Mediterranea, tutte le figlie genuine di Roma Eterna!

Questa grande comune Madre, che è la sintesi di tutte le più belle speranze umane, vede, oggi, ammirata, il risorgere di queste due forze meravigliose, e ancora una volta irradiarsi dal Mediterraneo sacro agli ardori italiani!

La « Lega Italiana » è la nuova aurora di Roma e questa, attraverso essa, non indugierà più alla cattiveria degli uomini!

mo, e non astratte ideologie.

Governo forte che mantenga il paese nell'ordine, e guidi il popolo nelle immancabili battaglie internazionali per l'ordine nuovo.

Economicamente l'Italia non dev'essere succube. Se il governo di Washington ha dato l'E.R.P. nelle mani della reazione italiana, tanto peggio per il governo di Washington. Noi restiamo gli alleati fedeli del popolo americano, anche quando il governo americano sbaglia, e tendiamo a costruire una economia sopranazionale.

Se imperi barbarici o decadenti ostacoleranno decisamente l'avvento di una economia mondiale coordinata, noi ci prepareremo alla guerra che condurremo, insieme con l'America, contro la reazione internazionale. Noi non siamo pacifisti di professione. Vogliamo la pace nella giustizia. Qualsiasi altra pace, prima o dopo, l'abbatteremo, senza le armi o con le armi, secondo come ci sarà imposto dalla situazione concreta.

Per integrare l'economia italiana in quella mondiale, occorre che all'interno del nostro Paese cessi la lotta di classe. I mestieranti della politica stanno scindendo in feudi il sindacato, da asservirsi ai vari partiti. Noi riuniremo in un solo sindacato capitale e lavoro. I mestieranti della politica pagheranno di persona il male che stanno facendo alla nazione.

Il sindacato autonomo diverrà il quarto potere, il potere economico, che accanto a quello legislativo, a quello esecutivo e a quello giudiziario, rappresenti gli interessi fondamentali della Nazione: quelli del lavoro associato.

La conquista della dignità sociale e della indipendenza economica per ogni lavoratore, è il nostro obiettivo politico immediato.

Nella battaglia per la instaurazione del quarto potere, noi avremo i lavoratori della nostra parte. Chi si opporrà sarà schiacciato inesorabilmente.

E' tempo che gli intellettuali seguano quelli tra loro che hanno avuto il coraggio e l'intelligenza di rinnovarsi nella tragedia, ed operano adesso per la rinascita italiana, sotto i segni dell'universalismo e dell'umanesimo.

Il fior fiore del pensiero e della scienza è con noi. Gli intellettuali devono prendere posizione, se non vogliono perire.

L'istituto familiare dev'essere salvato attraverso il ritorno delle donne al focolare, e il lavoro degli uomini a salari tali da assicurare il benessere delle famiglie.

Noi non abbiamo dubbi sul fatto che stiamo andando incontro ad una aspra lotta nazionale.

Noi siamo sicuri che la battaglia per il nuovo socialismo ci schiererà contro numerosi nemici.

Combattere, però, è stato sempre il sogno e la volontà delle nuove generazioni.

La nuova generazione italiana è con noi.

Nel suo interesse e nel suo onore, noi leviamo alta la bandiera della « LEGA ITALIANA » e scendiamo in campo.

VENIERO SPINELLI

## Ancora su Caracalla!



Questo è il « Caladrum » imperiale: la vasca da bagno, creata dallo stesso Imperatore, serve da ricettacolo delle più schifose immondizie e clorame provenienti dal palcoscenico.

### Associazione fra i Romani

Roma, 22 luglio 1948.

AL MINISTRO DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE  
AL SINDACO DI ROMA

Un periodico della Capitale, « L'Italia Europea », nel suo n. 24 del 2 corr., ha denunciato in un articolo documentato da cinque fotografie, i danni che vengono incessantemente apportati dal funzionamento del Teatro dell'Opera in uno dei massimi e più venerandi monumenti della romanità: le Terme di Caracalla, e specialmente negli affreschi, nel mosaico pavimentale e nel caladrum.

Questa Associazione, particolarmente sensibile alla sorte e al decoro dei monumenti che documentano la storia antica e gloriosa dell'Urbe, ritiene suo urgente dovere segnalare il fatto inaccettabile, perché vengono adottati provvedimenti che minacciano la conservazione dell'insigne edificio termale che è stato ed è oggetto dell'ammirazione e dello studio di quanti visitano Roma e di tutte le genti civili.

IL PRESIDENTE  
Principe D. Francesco Chigi della Rovere

La lettera dell'Associazione fra i Romani, che siamo lieti di pubblicare, in quanto ci dimostra che non siamo i soli a sentirci interessati alle sorti dei monumenti artistici nazionali, ci offre l'occasione di ritornare sull'argomento delle Terme di Caracalla.

Sappiamo — e siamo molto lieti di farlo sapere a quanti ancora lo ignorano — che il Ministero della Pubblica Istruzione, con lodevolissima iniziativa, sta provvedendo, affrontando e superando ogni sorta di difficoltà, alla ricostruzione dei monumenti distrutti dalle azioni belliche — una magnifica pubblicazione dei lavori in corso per la ricostruzione di cinquanta di tali monumenti illustra la grande portata dell'iniziativa ministeriale — se dunque si provvede alla ricostruzione di quanto è distrutto non si comprende perché si continui a minacciare la conservazione dei tesori artistici salvatisi fortunatamente dall'imperversare della trista guerra.

Siamo certi che questa nuova segnalazione non sfuggirà all'attenzione degli organi preposti alla tutela dei beni artistici nazionali.

## E' meglio non disturbare gli Italiani nella Tunisia

Ogni volta che prendo la penna per scrivere della nostra Tunisia, mi torna alla mente la dedica che uno scrittore volle dieci anni or sono ad un libro d'atomi. Il volume parlava del Mediterraneo, delle nostre vecchie aspirazioni di nazione marinara, e tra le tante cose credo dedicasse un capitolo alla nostra colonia mancata. La dedica era semplice. A voi italiani di Tunisia, tre volte italiani...

Allora, lo ricordo, questa frase aveva un senso. Ed io ne ero orgogliosissimo. Allorché tornai a Tunisia mostrai la dedica ad alcuni amici della « Dante Alighieri », e tutti trovarono che l'autore, un deputato, poi vice Presidente della Camera e, infine, nel nord direttore di quotidiano aveva colto nel segno.

Oggi di Tunisia non si può dire lo stesso. I « tre volte italiani » vogliono vivere in pace, tranquilli, senza noie, senza preoccupazioni. E molti di essi hanno presentato domanda di naturalizzazione.

I fedelissimi sono pochi. Il loro cuore è tutto per noi, evidentemente, ma pensano che, dopo tante delusioni e tradimenti, sia meglio abbandonare ogni aspirazione e ogni ideale, e tornare a vagare la terra, a costruire ponti, a fabbricare case...

E, vi assicuro, non hanno gran che di torto.

Pensate a questa massa di 120.000 che sono stati super italiani, nazionalisti ad oltranza, fedelissimi a tutto quanto aveva sporcato l'italianità di amor patrio, e che un bel giorno si sono trovati soli, tremendamente soli, abbandonati da tutti, traditi dagli stessi dirigenti, inermi di fronte ad un avversario irrompente che penetrava ovunque, distruggendo aerei e focolari e che della libertà umana teneva al poco conto.

Pensate per un attimo a questi italiani che vissero altere ore di passione amorosa tra il '40 e il '43, che furono internati nel '40, liberati all'armistizio, poi immensamente lieti durante la breve occupazione italiana, e infine, tremendamente tristi e poveri al ritorno dei « liberatori » e all'avanzare dei motori anglo-americani... Questi italiani di Tunisia, avrebbero certamente soportato con letizia ogni sofferenza se avessero veduto e sentito che dietro di loro, pur nella ora della disfatta, vi era sempre l'Italia. E invece noi iniziarono dapprima i tanti dirigenti di un'epoca ambigua a dettare leggi, a stendere liste di sospetti politici, a iniziare una polemica di disfacimento in nome di un antifascismo che di concreto aveva soltanto un odio, un odio tremendo, represso verso i dirigenti di ieri.

Alla « liberazione » questo fu il primo gesto di coloro che la mala sorte condusse in angoscia: presentarsi all'autorità francese una lista dei fascisti, di cui loro, cioè, dovevano essere internati e arrestati. I francesi accolsero con soddisfazione questo servilismo, ma si dimostrarono troppo furbi per servirsene di tale elenco che colpiva a fucilate taluni e proteggeva i comunisti dell'ultima ora.

Ma un altro fatto, soprattutto, deluse questi italiani di Tunisia: i Consoli del tempo d'occupazione, ottimi ragazzi ma incoerenti, parlando abbandonarono intatti tutti i documenti politici e i dossieri personali dei principali esponenti della colonia. Il « Deuxième Bureau » vi affondò — era normale — le mani, e tutta la serie degli arresti, delle persecuzioni, degli internamenti ebbe questa origine.

Si morirono, persino, che alcuni funzionari del Consolato avessero offerto ai vincitori dell'ora, liste e documenti; e notizie: e ciò rattristò viepiù quegli italiani che non erano delusi per la sconfitta, ma disgustati per la vita dei fratelli.

Durante tre lunghi anni, gli italiani di Tunisia invano attesero un gesto di comprensione dalla Patria lontana. Mentre i loro beni erano posti sotto sequestro, mentre le case erano requisite e i capi famiglia arrestati e internati o inviati al lavoro obbligatorio, nessuna voce dall'Italia venne a lenire tanto dolore.

Nella Tunisia invano attesero un Consolo, uno di quegli animosi che meglio e più di tutti inneggiava all'irredentismo, aveva dichiarato alla stampa che il fascismo degli italiani di Tunisia era deleterio, e che questa irregolarità era pericolosa e dannosa.

Ad aggiungere alla beffa, venne poi la rinuncia completa d'un nostro Ministro degli Esteri ad ogni diritto e la dichiarazione espressa della fine di ogni privilegio.

E allora, ditemi, quale via dovevano scegliere questi poveri figli d'Italia, che per anni soffrirono e gridarono all'unisono con la Patria, e che ora si sentivano offesi e abbandonati? Evidentemente nessun'azione potrà giungere all'annientamento dei veri e profondi sentimenti della nostra massa di Tunisia. Ma, credetemi, essa è stanca. Tremendamente stanca.

Insomma, i vari esponenti sono stati espulsi: capitalisti, industriali, intellettuali, persone che han fatto politica, imprenditori, ecc., che sono stati spediti in Italia e i loro beni confiscati. Secondariamente a quelli che non la rimasti resta solo una scelta: o persistere nel rimanere italiani (e allora non occuparsi di nulla, né di politica né di alcuna manifestazione nostrana), o naturalizzarsi. E moltissimi han preso questa via.

E oggi gli italiani di Tunisia non l'hanno coi francesi. Questi seguono una loro politica, dritta e precisa: temono che la Tunisia domani sia di nuovo un formicchio di irredentismo italiano, e desiderano porvi fin d'ora riparo. Il momento è buono per loro, e per loro, e per quanto la manovra sia grossolana, pure è spiegabilissima.

Ma quale interesse seguivano quegli italiani che oggi seggono al Senato o a Montecitorio e che a Tunisi avevano trovato generoso asilo? Noi, che abbiamo vissuto quelle ore tristi, e che abbiamo doppiamente sofferto quella tragedia, dopo averne superata una non meno aspra, speriamo tuttavia che la normalità possa ritornare in Tunisia.

I francesi sono troppo buoni diplomatici per non comprendere che ormai essi hanno la partita vinta. Con un governo che rinuncia a tutto, con dirigenti locali che si pascono di denunce e di inutili recriminazioni, i francesi hanno vinto la loro battaglia.

Tunisi, tre volte italiana, si avvia lentamente a non esserlo più, purtroppo, neppure una volta sola. E ciò rattrista e addolora. Perché là ove la storia parla e si impone, la mano dell'uomo non deve mutare nulla.

Dagli esuli politici ai contadini siciliani, dagli ebrei iugoslavi ai mercanti napoletani, tutt'Italia ha riversato in Tunisia generosamente e splendidamente le sue migliori energie. Oggi questo sudore è la gola, tristemente solo, e rischia di rimanere unico ceppo a testimoniare al mondo la forza d'Italia e la grandezza d'un popolo.

Gli italiani di Tunisia sono delusi. E non hanno tutti i torti. Perché nessuno ha parlato per essi nell'epoca triste, e solo per scopi elettorali qualche voce s'è levata a Montecitorio, più per ingraziarsi la clientela politica che per difendere sacrosanti diritti.

E fino a quando l'Italia di oggi, questa Italia pseudo-democratica, sarà all'insegna di queste rinunce e di queste velleità, credetemi, è meglio non disturbare gli italiani di Tunisia...

ADER

SEBASTIANO BLASOTTI

DANIELE ENRIQUEZ

## TITO: variazioni sul tema

Il conflitto aperto dal Cominform, con la sconfessione e la condanna di Tito, solleva un velo e discopre l'esistenza di un dramma le cui radici hanno origini che si diramano in profondità e in estensione e i cui sviluppi non sono, per il momento, prevedibili.

Le domande da porsi sono due: Cosa vuole Tito? Perché lo vuole? Se è intuibile che la chiave di volta del problema sta appunto nelle risposte è altrettanto lapalissiano che nessuno, e forse nemmeno Tito, si sente autorizzato a soddisfare la curiosità degli interroganti. Lasciando da parte il linguaggio, passionale e convenzionale, con cui le parti in causa polarizzano l'attenzione delle masse e mascherano la verità, sarà molto più opportuno raccogliere i pochi elementi di fatto affiorati e dedurre le conseguenze.

La guerra ideologica, con la sua alternativa di vittoria o di resa a discrezione, ha ridotto le esigenze dei popoli al minimo comun denominatore contenuto in quella formula. Di conseguenza, hanno dovuto sacrificare il non essenziale all'essenziale; e alla fine, si sono trovati in quadrati in due blocchi, entrambi democratici, ognuno dei quali è sul punto di afferrare la signoria del mondo. Quanti siano soddisfatti della situazione non è facile capire, perché, ancora una volta, la loro esistenza è legata al successo del blocco di cui, di buona o mala voglia, fanno parte.

Lo scontro è fatale: supera la ragione e incombe come una vendetta della natura contro la presunzione insolente degli uomini. Questi, chiusi sempre più nella trappola delle rispettive ideologie, hanno addensato una procella che i venti non riusciranno a disperdere, ma ne accelereranno lo scoppio.

La guerra ideologica, con i suoi clienti personali dei vari ministri che si sono variamente succeduti nei vari dicasteri, e i protetti dei partiti al potere, e i liberatori dell'Italia dall'oppressione nazifascista.

Intanto non si parla più di concorsi per esami, ma di immissione nei cosiddetti ruoli transitori di tutti gli inetti, gli impreparati, i falliti...

No, certamente non è così che si ricostituisce la compagine tecnico-amministrativa dello Stato: così si fa solo della falsa beneficenza a tutto danno delle altre categorie produttive della società e quindi della nazione.

E allora? Allora via i ruoli chiusi, ridiamo forza e vigore ai concorsi per esami, facciamo la carriera in base al merito e non soltanto in base all'anzianità: pochi impiegati, ma capaci, ben retribuiti, e perché no?, anche un po' più cortesi.

Ma ai margini dei due blocchi, là dove, nei secoli, i popoli si sono incontrati e confusi, è possibile non vi siano paesi, o frazioni di paesi, che non partecipino alla natura e delle aspirazioni dell'altro complesso? Nei quali, l'imminenza dell'urto non generi timori e preoccupazioni che non siano proprio quelli della vittoria totale?

La Jugoslavia, paese che, per il tramite dei croati e degli sloveni, è permeata di civiltà tedesca e latina, male si accocchia alle esigenze del panslavismo russo: primordiale aspirazione a una migliore forma di convivenza sociale che si manifesta con il bisogno di conquistare paesi di superiore civiltà. Difficile sarebbe dire, in questa sede, se i popoli parlanti lingue slave siano anche antropologicamente tali; certo, gli apporti di altre razze, autoctone o immigrate, recano, nei Balcani, correnti di volontà e di energie che mancano al complesso fluido degli slavi più orientali, segnati dai russi.

Questi ultimi si presentano come gli apportatori di una nuova civiltà che dovrebbe costituire un superamento della civiltà occidentale. Gli jugoslavi, maturi di una propria esperienza al riguardo, vi scorgono, invece, il ripetersi del fenomeno degli slavi al seguito degli avari.

E intuiscano una più profonda verità: essere il bolscevismo l'applicazione di un verbo aprioristico ad un complesso di popoli che lo subiscono, e per non averne mai sentito alcuno, e per non essere in grado di elaborare, da una propria esperienza e tradizione, una forma autonoma di vita e di civiltà.

In altre parole, essi comprendono che la Russia è sul punto di rivelare se una dottrina aprioristica potrà dare una forma di convivenza civile o se rimarrà costretta in un costume, tutto esteriore, imposto da una

forza, altrettanto esteriore, volitiva e prepotente, invigorita da un mito di conquista mondiale; paragonabile, in un certo senso, per lo meno negli effetti immediati, a quello che, un tempo, portò l'Islam quasi alle porte di Parigi; ma, più di quello, privo di un contenuto etico-sociale che soddisfi alle raffinate e complicate esigenze dello spirito occidentale.

Nel campo dei più visibili contrasti, vi è una struttura economica jugoslava diversa da quella russa. Entrambi sono paesi prevalentemente agricoli. Ma in Russia, il problema della terra è sempre stato subordinato alla necessità di fissarvi il coltivatore, vuoi con la servitù della gleba, vuoi con la collettivizzazione del kolkoz. Vi è più terra in Russia di quanto non vi siano contadini per coltivarla; i quali, quando essa si mostra magra, l'abbandonano e ne cercano dell'altra. Questa la

ragione del flusso delle popolazioni dal nord al sud e dall'oriente all'occidente e della conseguente esigenza politica di riportare violentemente al nord o in Siberia. In Jugoslavia, la terra è conquistata di persona da chi la coltiva. Costituisce un patrimonio di sudore e talvolta di sangue: una proprietà familiare inalienabile; elemento e meta della lotta del singolo per l'esistenza.

Il bolscevismo, che fa dello Stato il proprietario della terra, fenomeno naturale in Russia, mette la Jugoslavia tra i paesi non bolscevizzabili. Non bisogna farsi fuorviare dalle apparenze marxiste della rivoluzione di Tito. Uno dei fenomeni più interessanti della vita balcanica consiste, appunto nel vestire, di ideologie occidentali, interessi che con quelle ideologie non hanno alcuna parentela, e che, magari, nella sostanza, ne sono l'antidoto. La rivoluzione di Tito coincide con uno di quei periodi trapassi della proprietà terriera, in connessione con il fenomeno della successione delle « élites », di cui è piena la storia europea. Ma oggi, che il pieno possesso del territorio imporrebbe a Tito l'ulteriore bolscevizzazione del suo paese, secondo la ortodossia leninista, egli esita.

E non è il solo a esitare. Esita anche Stalin. Quella di Tito non è una ribellione: è un bisogno di studiare più a fondo l'adattamento delle aprioristiche dottrine marxiste alla realtà sostanziale del suo paese. Nello stesso tempo, la Russia avverte le resistenze, che in tutti i paesi dell'Europa da essi occupati, si manifestano in forme diverse, ma con la stessa spontanea repellenza.

Un'altra osservazione: il successo del bolscevismo russo è dovuto, oltre che dalla inerzia delle sue masse, anche dalla esistenza del cosiddetto spiaripio di ferro, che permette, al sicuro da indiscrezioni, esperimenti di ogni genere. Lo spostamento, verso occidente, di tale spiaripio, prelude, ai nuovi inclusi, gli scambi tradizionali, generando quella cattiva coscienza di malcontento che è la fame.

I vari indizi, dunque, di disgregazione interna, alla vigilia di un urto dall'esterno, preoccupa non solo Tito, ma anche Stalin. E' vero che le preoccupazioni dei due non combaciano: ma sono sufficienti a spiegare perché le scomuniche del Cominform non sono seguite dalle folgori del Cremlino. E tuttavia questo non autorizza a credere all'esistenza di accordi segreti tra il grande e il piccolo dittatore. Ma semplicemente alla necessità di nuovi orientamenti che hanno dato a Tito, a suo rischio e pericolo, la opportunità di iniziative.

Ad ogni buon conto, la ortodossia marxista ha preso posizione. Tito è atteso al varco delle sue realizzazioni.

Avete visto in Francia cosa è successo? Una delle figure più rappresentative della Francia 1939-40, intendiamo Reynaud, è tornato al potere e con idee piuttosto precise e decise. Ciò significa che l'esperienza che la Francia ha fatto da allora ad oggi per molti francesi non ha alcun significato. Ciò significa che nessuna delle cause che portarono alla seconda guerra mondiale è stata eliminata; ciò significa che molte delle buone ragioni dell'Italia del 1940 oggi sono diventate del tutto ottimate, ancora valide ed operanti. Apologia del Fascismo? No. Apologia della guerra? No. Semplifici considerazioni che, unite all'incidente o all'accidente di un apparecchio americano che possa sfasciarsi ad opera di un apparecchio russo o viceversa sul cielo di Berlino, ci fanno capire come

una terza guerra mondiale può scoppiare non più per rivendicazioni spesso legittime e spessissimo sacrosante di qualche popolo che intende vivere e aspira agli stessi diritti degli altri, ma solo per un banale punto di prestigio.

Giacché noi escludiamo che sia la Russia che le potenze occidentali possano avere degli interessi « materiali » da difendere.

Infatti, come a suo tempo abbiamo appreso dalla propaganda delle nazioni ex-nemici, esse (Inghilterra, America, Russia, Francia, ecc.) hanno sempre combattuto per motivi di alti ideali e non avrebbero sacrificato la vita di un solo loro soldato per bassi scopi imperialistici, di egemonia e di potenza. Ohibò!

ADER

SEBASTIANO BLASOTTI

DANIELE ENRIQUEZ







## DEMOCRAZIA PARLAMENTARE

## Le costituzioni del dopoguerra

La caratteristica più rilevante delle Costituzioni dell'altro dopoguerra è, senza dubbio, la preminenza del Parlamento rispetto al Capo dello Stato e al Governo, del potere legislativo sul potere esecutivo, volendo generalizzare.

La quale preminenza, accompagnata dalla trasformazione dei rapporti del Capo dello Stato col Governo, per cui del potere esecutivo non è titolare il Capo dello Stato, ma esso spetta in concreto all'uno e all'altro organo (1), dalla consacrazione di alcune Costituzioni di principi che stabiliscono il sistema della responsabilità — anche politica — della instabilità e della revocabilità del Capo dello Stato (2), dalla diversità del congegno che fa muovere il Capo dello Stato nella nomina e composizione del Consiglio dei Ministri, i quali sono responsabili prevalentemente verso il Parlamento (3), dalle disposizioni di alcune Costituzioni che stabiliscono la nomina dei Ministri da parte del Parlamento, ha fatto pensare all'Ambrosini che il regime parlamentare rappresenti un'alterazione o addirittura una deformazione del regime parlamentare classico (4).

Il Mirkin-Guetzevitch (5), invece, sostiene che le nuove forme di parlamentarismo che si riscontrano nel dopoguerra non devono considerarsi come alterazioni del regime parlamentare, ma come il perfezionamento razionale di esso.

In ultimo il Biggini dopo aver sostenuto che queste due ultime conclusioni (del-Ambrosini e del Mirkin-Guetzevitch, diverse ed opposte, debbono essere più ampiamente e profondamente valutate, e dopo dato ragione all'Ambrosini, accettando che gli Istituti in sé e per sé del regime parlamentare contenuti nelle Costituzioni del dopoguerra possono rappresentare, se confrontati con gli Istituti del regime parlamentare classico, una reale trasformazione di esso, non giunge a un perfezionamento razionale come sostiene il Mirkin-Guetzevitch, crede che è anche vero che tra vecchio e nuovo parlamentarismo, se si considerano non gli Istituti in sé e per sé, ma i principi fondamentali del regime parlamentare, c'è uno svolgimento logico e che il nuovo rappresenta la conclusione inevitabile di questi principi (6).

La teoria del Mirkin fondata sul principio che nelle nuove Costituzioni si avvera la razionalizzazione del potere, cioè la affermazione della supremazia tuttora a cui è sottoposta tutta la vita collettiva e tutti i rapporti dei poteri istituzionali, togliendoli dall'ambito esclusivo della politica, a nostro avviso, non è altro che la teorizzazione delle tendenze politico-costituzionali del dopoguerra e non il frutto di un esame attento e completo del funzionamento dei poteri dello Stato nel congegno costituzionale e dei vari Istituti di questo regime effettivamente venuto su, dopo la guerra.

L'Autore, che teoricamente a dire, non ha che rievocare su quelle che erano le aspirazioni di buona parte dei Costituenti, e cioè: Viti dell'affermazione della teoria ed affermazione della democrazia, governo di popolo in base ad una espressione legislativa che li informasse perfettamente. Si è soffermato pertanto solo ai nuovi problemi di diritto pubblico, che è diventato, si può quasi dire, diritto pubblico europeo con la creazione delle nuove Costituzioni; alle pretese scaturenti dalla ricerca di un ordine giuridico completatesi per un fenomeno di autosuperamento, alla ricerca di una nuova organizzazione nazionale in base ad un diritto costituzionale, ordinamento giuridico e diritto costituzionale che fossero il completamento, il perfezionamento razionale delle tendenze più autorevoli del dopoguerra; ai paragrafi delle Costituzioni che stabiliscono il principio della sovranità popolare e la consacrazione giuridica dei principi del parlamentarismo. E noi crediamo che gli autori che lo hanno influenzato nella formulazione di questa sua teoria (perché tale è) siano stati il Preuss e il Kelsen; come pure l'esame degli articoli 73, 74, 75, 76 della Costituzione di Weimar (risoluzione di certi conflitti per mezzo del referendum) e altri di altre Costituzioni che riguardano la nomina dei Ministri ad opera del Parlamento (razionalizzazione del parlamentarismo, per cui questo modo di elezione dei Ministri risponde alla esigenza di un processo giuridicamente razio-

nalizzato; è cioè un processo giuridico che si contrappone a quello, non esatto e completo, politico dell'Inghilterra e della Francia), ed infine le disposizioni dei paragrafi 76 e 77 della Costituzione cecoslovacca, dell'art. 74 della Costituzione austriaca del 1920, dell'art. 88 della Costituzione della Grecia del 1927, ecc.

Ma è facile accorgersi che questa è una teoria non rispondente al vero spirito concreto delle Costituzioni alla vita politica costituzionale dei paesi retti da queste Costituzioni, alla struttura degli Istituti vecchi trasformati (e non perfezionati) come dice il Mirkin e nuovi (referendum, nomina dei Ministri, responsabilità dei Ministri verso il Parlamento, Tribunale costituzionale, eccetera), e soprattutto non trova rispondenza nel contenuto delle norme costituzionali messe in relazione fra di loro. La teoria del Mirkin pecca di astrazione.

Ma la constatazione che il parlamentarismo delle Costituzioni del dopoguerra non sia il perfezionamento razionale del regime parlamentare classico, non può portare alla conclusione qui arriva il Biggini, il quale afferma che il sistema del moderno regime è un logico svolgimento di quello parlamentare classico, e che essi si differenziano solo formalmente e non sostanzialmente.

Spieghiamo meglio il pensiero del Biggini.

Egli consiglia di considerare «non tanto la forma quando la sostanza degli Istituti attinenti al regime parlamentare instaurato dalle Costituzioni del dopoguerra», così: la responsabilità politica e la concreta revocabilità del Capo dello Stato, i rapporti tra il Capo dello Stato e il Governo, la procedura della formazione del Consiglio dei Ministri, in virtù della quale i Ministri sono responsabili solo di fronte all'Assemblea e non di fronte al Capo dello Stato, per poi riscontrare che questi nuovi Istituti sono la conclusione logica ed inevitabile dell'anteguerra, la affermazione dei principi fondamentali del parlamentarismo, accogliendo la vera natura, cioè la formazione della volontà dello Stato ad opera di un organo collegiale eletto dal popolo: la camera elettiva.

Epperò notiamo noi: Ammesso pure che per caratterizzare il parlamentarismo delle nuove Costituzioni sia preferibile guardare alla sostanza e non alla forma dei nuovi Istituti — il che non è certo uno studio prettamente giuridico, ma giuridico e politico al tempo stesso — resta a vedere se lo svolgimento del parlamentarismo parta da presupposti esatti ed erronei; cioè resta a vedere se l'attuazione del nuovo Regime risponda e abbia fatto seguito ai criteri del Regime parlamentare classico.

Lo stesso Autore pensa ciò, quando nota incidentalmente che egli non vuole vedere se i nuovi Istituti «rappresentino o non un perfezionamento del regime parlamentare». Ma allora la questione perde molto del suo valore e le osservazioni mosse all'Ambrosini restano prive di significato.

Infatti quest'ultimo Autore nel suo acuto studio sul «Carattere delle Costituzioni repubblicane del dopoguerra», è proprio questo che vuol dimostrare, cioè che l'attuazione del nuovo regime rappresenta la deformazione o quanto meno la deviazione del regime parlamentare classico.

GIOVANNI SALEMI J. (Continua)

(1) Potrebbe dirsi che i rapporti del Capo dello Stato nel congegno del Governo sono di portata negativa, nel senso che quest'ultimo, almeno in molte delle nuove Costituzioni, come gli atti del potere esecutivo di esclusiva sua competenza, indipendentemente da qualsiasi ingerenza del Capo dello Stato e di complete qualsiasi altro atto con la sicurezza che il Capo dello Stato costituzionalmente interverrà nel caso solo che l'indirizzo generale (vedi Giovanni Salemi, «Il Capo dello Stato nelle Costituzioni delle Repubbliche del dopoguerra»). Casa Ed. Tranchesi.

(2) Vedi, ad esempio, il «Carattere delle Costituzioni del dopoguerra». In «Studi in onore del Prof. Ranelletti».

(3) Vedi, De Francesco: «Le nuove tendenze di diritto costituzionale». Rivista di diritto pubblico, giugno 1932.

(4) Ambrosini: Lav, cit.

(5) Mirkin-Guetzevitch: «Les nouvelles tendances du droit constitutionnel». In «Revue de droit public et de la science politique», 1928.

(6) Biggini: «Regime parlamentare e Costituzioni del dopoguerra». In: «Archivio di studi corporativi», vol. 3, fascicolo 3, 1932.

## Dove nascerà il Santo?

Quale religione professerà? Una delle tante già note, o una nuova? Sarà un uomo od un popolo?

Dovunque nasca e chiunque sia e qualunque religione ci porti, Egli dovrà venire. Se non verrà, tu, o uomo, sarai perduto, per sempre.

Una nuova Arca di Noè, costruita chissà dove sulla Terra, se pure, salverà gli eletti dalla Sorte.

Non vedi che la terra frana sotto i tuoi deboli piedi e il cielo minaccia scrosci di grandine e bufera di vento? E tu, dunque, abbi fede e attendi la venuta del Messia. La Norma nuova nascerà dal Suo spirito. E darà, finalmente, la pace agli uomini della terra tormentati dalle forze del male, che governano i cuori e le menti.

Ognuno si agita e corre inseguendo una insegna. Le insegne divergono tutte nella corsa furiosa. Non riescono mai ad affiancarsi con quella vicina per fare la strada e sentirsi sicure guardando allo stesso traguardo.

L'angoscia che preme sui cuori fuorvia le menti. Si lottano i popoli tra loro. Si insidiano e si oltraggiano, si odiano e si tormentano, si invidiano e si detestano, sommuovono i greggi per fare i pastori che mungono il latte e scannano i teneri agnelli. Si uccidono.

Il flusso d'amore è sommerso nell'attimo stesso che nasce. Ma tu, o uomo, attendendo il tuo Santo, non essere inerte. Lo spirito è in te.

Quel flusso d'amore, che batte al tuo cuore per un attimo solo, ascoltalo. Un attimo solo può darti la fatale scintilla. La fiamma può accendersi dentro al tuo cuore, chiunque tu sia, se saprai suscitarsi.

La voce ch'io sento la sentono tutti. Ciascuno, travolto nel vortice immenso delle bieche passioni, precipita sempre più basso, seguendo la china.

Ciò avviene perché la materia ha vinto lo spirito e lo tiene in catene. Non può essere sempre così. L'uomo è spirito, più che materia. Ed

è necessario che torni, che sia riscoperto, lo spirito.

Il mondo è diviso tra popoli vinti e vincitori e quanti subiscono i colpi degli uni e degli altri.

Ma il Verbo non verrà dai vincitori. L'orgoglio e la superbia trionfanti non sanno spartire giustizia e bontà.

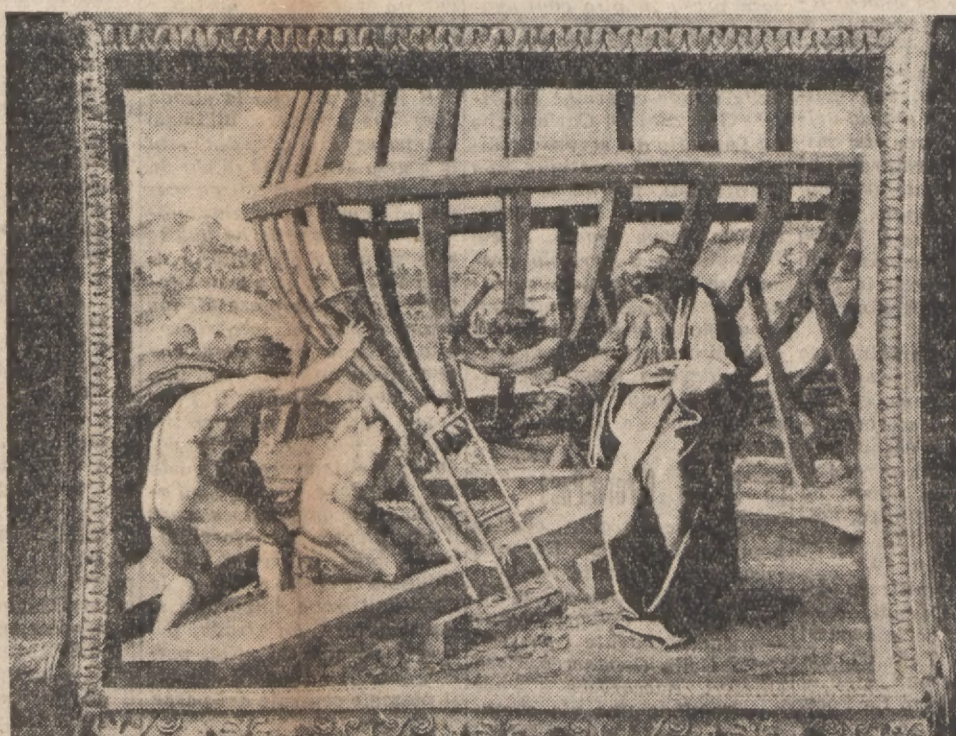
Nascerà tra coloro che hanno sofferto di più.

Noi siamo i pionieri in ogni campo, i grandi del mondo di sempre.

Caduti, siamo risorti. Dalle rovine della Roma imperiale balzò ed ebbe vigore il Cristianesimo; nella notte del Medio Evo preparò la sua luce il Rinascimento.

E Roma risorse sempre, segnapolo di vita e di progresso.

Ciò è vero. Lo sanno tutti, anche coloro



Quale popolo ha sofferto più del nostro? Uno sguardo al passato ci avverte. Più soffre chi più grande ha il potere di sentire. E chi più di noi ha mostrato di averne? Le civiltà che tu incontri nel mondo, alla base delle convulsioni che lo tormentano, traggono le loro origini da Roma.

che lo negano distratti da nuovi interessi. E' vero.

Oggi l'Italia è prostrata. Protesa nello sforzo ardente di riattingere le vette del passato, è stata battuta e atterrata; ma essa non è morta.

Il suo spirito sopravvive ed è saldo e

pronto a riprendere la missione che le scende da Dio.

Non le resta altra forza, se non quella dello Spirito; ma questa appunto è la forza destinata a trionfare, la più grande ed eterna di tutte le forze.

Dove Roma passava, ed era deserto, nasceva la vita civile; se le forme civili vivevano, le guidava per nuovi orizzonti.

Le orme del passo di Roma si rintracciano oggi dovunque sulla terra, che essa conobbe, e ancora ammoniscono e ispirano a nuove grandezze.

Il padrone britannico, nel mondo che domina, opprime, dove Roma creava le strade e i palazzi e le arene ed i nuovi agglomerati di uomini felici di vivere la vita che impartiva la Madre.

Le opere nuove della Roma rinata, nelle terre dell'Africa, anche oggi che il nome italiano vi è stato estromesso, testimoniano vive e presenti dello spirito vigile di Roma.

Dovunque si va per il mondo, il nome di Roma Cristiana si sente ripetere in tutte le lingue.

La luce di Cristo, come quella del sole, illumina tutte le genti.

Il mondo è pieno del nome di Roma.

Ne sente la potenza del fascino. E Roma è l'Italia di oggi, come di sempre. La terra dello spirito eterno, che crea i poeti e gli artisti, che dà vita alle cose e le fa belle per amore del bello, che vibra agli assilli delle grandi passioni che indaga l'uomo, che beve dal sole la grazia ch'è dono di Dio.

Non trovi un paese nel mondo che possa vantare i ricami dorati che tu ammiri a Venezia, o i palazzi e gli affreschi di Firenze o di Roma o di Verona, gli incanti canori di Napoli, o i silenzi religiosi dell'Umbria, o i sogni svagati dell'isola colta e pur tanto negletta.

Di Italia nel mondo ne trovi una sola. Ed è bella ed è grande, perché il suo spirito arde da Dio.

Dove dunque può nascere il Santo?

Puoi crederlo, o uomo del mondo: già egli alimenta le sue vene mature con il sangue di Roma.

GIOACCHINO NATOLI

## La XXIV Biennale Veneziana

## Splendori e tormenti dell'Arte italiana

VENEZIA, luglio.

L'Italia, per oltre cinquant'anni, era stata spiritualmente una provincia francese e soltanto nel primo decennio del novecento acquistò coscienza di sé col futurismo che suscitò una clamorosa attenzione in tutto il mondo. Per la media cultura, futurista è sinonimo di arte moderna e ciò denota come il movimento abbia lasciato un solco considerevole.

Sgombrato il terreno, apparso De Chirico con la pittura metafisica, il fenomeno più importante della pittura europea dopo l'impressionismo e l'espressionismo. Attraverso la sua opera, l'arte italiana dice una parola originale che scaturisce dal suo passato ed è chiaramente e classicamente mediterranea, antica in quanto ha radici nella storia, moderna in quanto mira a penetrare il «profondo senso delle cose» che è il nostro assillo. De Chirico è un pittore? Alcuni vorrebbero metterlo in dubbio. Ma è certamente un inventore. Che vale discutere la sua pennellata o il suo colore se egli si è pienamente realizzato? Dopo di lui, in Europa si

De Chirico, ma meno geniale. Il primo cerca lo spazio e il volume ma è povero di fantasia e andrà con l'esaurirsi nella ripetizione ossessante dello stesso motivo. Il secondo ha più alte ambizioni, ma anche lui finirà col rendersi schiavo della sua maniera e chiuderà la sua breve parabola con una pittura senza significato alcuno.

Quarto è Campigli più degli altri di origine culturale ma non scagistica e accademica. Ha guardato gli egizi e i pompeiani, ha studiato a fondo Mantegna e ne ha ritratto la sua tecnica da affreschista che definisce la sua fisionomia. Ma anche lui non va oltre un determinato limite e non si sposta da quella cifra di cerebralismo che è la dandizzazione dei popoli troppo ricchi di tradizione e di civiltà. Ultimo in questa esigua schiera di personalità che hanno un posto di rilievo nella storia della nostra arte contemporanea e resistono bene al paragone con i più celebrati artisti stranieri è De Pisis. Sensibilissimo adoperò il colore con una sprezzatura presti-

matasi in un falò di poesia. Un altro episodio è il veneziano Gino Rossi spentosi in manicomio nel 1947, pittore di talento che s'inscrive con disinvoltura nella pittura contemporanea fra Gauguin e Cézanne con un'impronta individuale. Egli non poté dare una compiuta risposta se non l'improvvisò nel decoramento del suo ingegno ma quel che resta basta a non farlo dimenticare.

Per Mino Maccari la pittura è sembrata uno sguado da letterato intelligente e scanzonato, un'esercitazione caustica ai margini della società borghese, sui motivi di derivazione lirica. Goya, Toulouse-Lautrec, Kokoschka sono stati i maestri che ha assimilati formandosi uno stile non privo di mordente. Ma il suo nome non è affidato alla caricatura e alla illustrazione bensì a qualche buon pezzo che supera, per felice intuizione, lo stravaganza e l'aneddotico donde ha preso ispirazione.

Una grande promessa è stata Majak, il cui apparso come esaurito e incapace di riprendersi nella crisi che ha investito la giovane arte italiana. Qualche cosa si è spezzato in lui e il colorismo non lo regge più per i voli arditi oltre il piccolo mondo che era il suo. Virgilio Guidi, anche lui, è una rovina con le sue figure ridotte a manichini dalle tinte slavate e fredde. A testimoniare quello che fu c'è alla Biennale un paesaggio del cartellonismo a cui si è abbandonato per mettersi al passo con il verbo corrente.

L'astrattismo è giunto in Italia, dopo la parentesi del neoclassicismo classicheggiante fiorito nel primo decennio fascista, come un cavallo di ritorno in quanto quella esperienza era stata già scontata dal futurismo. Mentre in Boccioni, in Sironi, in Prampolini, c'era un'ansia autentica di novità unita all'ardore proprio al temperamento italiano, nei seguaci di Picasso, di Kandinsky, di Klee, c'è molto di imitazione, un rigurgito di idee vecchie almeno di trentennio e divenute ormai un luogo comune.

Nel cosiddetto Fronte nuovo delle Arti, che ha invaso parecchie sale con le sue appendici, c'è qualche uomo d'ingegno che rischia però di perdersi nel livellamento della personalità imposto da teorie accettate a cuor leggero. Birolli, Cassinari, Guttuso, Santomaso sono i soli che emergono dal gruppo a cui si sono intruppati e i soli che potrebbero salvarsi dal calligrafismo di cui molti intellettuali italiani sono ammalati. Non hanno rotto completamente i ponti con la realtà e camminano sul filo del rasoio. Birolli e Santomaso hanno un bel colore e nei paesaggi costruiti con sottile sapienza riescono a comunicare la loro emozione. Cassinari ha tenuto d'occhio Goya e ne ha derivato dei tipi groteschi, alcuni ritratti di donne resi con vigore e semplicità. Guttuso forse è il più tormentato, ma ha un fondo paesano, certi ricordi della Sicilia popolare che lo salvano.

Corpora, che aveva notevoli qualità pittoriche, Turcato, Morlotti, Pizzinato, Vedova, Cagli, Meloni, Brindisi, Magagnoli, Saffilippo cadono nel manierato e si somigliano come stampigliature.

Monachesi è qui presentato con pezzi del periodo futurista, ma egli è già lontano da queste esperienze e si riallaccia, attraverso Giotto e i trecentisti, alla tradizione toscana con una pittura più descrittiva che coloristica in cui ha impresso una sua fisionomia ben distinta. Più decisamente è Omiccioli che, partendo dalla scuola di Van Gogh, ha saputo conquistarsi una sua maniera chiara e popolare. Le sue peripezie, i suoi paesaggi assai non fanno un pittore di avvenire e uno dei pionieri dell'arte di domani.

Fra gli artisti che conservano una linea di mezzo come Monachesi e sfuggono a ogni classificazione sono da ricordarsi Gentilini anche lui toscano, equilibrato colle sue impressioni di periferie cittadine, Trombadori colle sue campagne velate di malinconia, Guaglia coi suoi aspetti



ARMOCIDA GIUSEPPE: «Paesaggio».

di una Roma patinata di oro come un'immagine bisantina. Armocida col suo Tevere scivolante fra chioschi di alba autunnale. Consolazione coi suoi personaggi nettamente tagliati sul fondo oscuro. Eva Fischer col suo estroso viale di Villa Medici, Alalay con la sua barca fantomatica, Lina Solgi con la sua casetta ingenua, Beppe Guzzi con il suo paese a tinte unite, Fau-

sto Pirandello con i suoi paesaggi e le sue nature morte dalle note squallide. Orfeo Tamburi col suo mondo visto come attraverso palpebre socchiusi. Pio Semeghini con le sue figure disanguate ma trattate con eleganza signorile. Una sola opera ha mandato Primo Conti, ma essa basta a farlo fra i maestri dell'arte italiana per classicità e nobiltà di stile.

GIACOMO ETNA

## VIVERE E IMPARARE INSIEME

La Costituzione degli Stati Uniti sancisce alcuni principi fondamentali che garantiscono a ciascun americano il diritto alla libertà di religione, di parola, di stampa, di riunione e il diritto di essere processati da una Corte regolare. La Costituzione fu adottata per «stabilire la giustizia... promuovere il benessere generale ed assicurare la benedizione della libertà» per tutti.

La grande maggioranza degli insegnanti e degli altri cittadini accettano questi principi e si sforzano di metterli in pratica. Ma c'è anche chi a detta di un combattente sul fronte occidentale, ha mentito, fascista, auspica l'isolamento e semina discordie. Il fatto che essi parlino americano e non indossino uniformi tedeschi li rende ancora più pericolosi.

La democrazia in America impone perciò, più che per un'istanza di ammi amanti di libertà, per una indigerabile necessità di vita. Come infatti sarebbe possibile il vivere insieme di uomini appartenenti alle più diverse razze e nazionalità, professanti le religioni più disparate, che perseguono fini i più contrastanti, con sistemi del tutto diversi l'uno dall'altro?

Solo in un modo: cercando di realizzare i quattro ideali fondamentali della democrazia: la democrazia religiosa, intesa come il diritto di ogni essere umano di credere nel suo Dio e come il dovere di non ritenere falso il Dio degli altri; il giuoco deve essere pulito; la democrazia politica, o diritto al voto: ciò implica il diritto e il dovere di conoscere

le istanze per le quali si vota, di poterne parlare liberamente, di poterle divulgare; la democrazia economica, o il diritto al lavoro. Ciò significa soprattutto il diritto dei lavoratori e dei datori di lavoro di organizzarsi e di cooperare per il benessere della comunità;

la democrazia sociale, o diritto di essere liberi da discriminazioni basate su qualche teoria di inferiorità o superiorità.

Quando si viene meno a questi principi la democrazia è un fallimento quadruplice che si basa su quattro grandi illusioni. La prima è quella che la propria chiesa, culto, setta o gruppo soltanto possano esprimere in terra la volontà di Dio, che soltanto essi possano interpretare i propositi di Dio verso l'umanità.

La seconda è quella che esista una razza superiore. La Germania nazista e il Giappone sono state vittime di tale illusione, come pure, sembra, milioni di Americani.

La terza è che una classe sociale sia superiore e, quindi, detenga il diritto di governare ed opprimere le altre.

La quarta è l'illusione che un gruppo possa avere per sé la più parte dei beni od opportunità del mondo, negando quelli e queste agli altri. Quest'illusione sembra ignorare il fatto che, nell'era atomica, una politica di solidarietà potrebbe essere più vantaggiosa per tutti, compresi quelli che si ritengono privilegiati.

Ed ora prendiamo a considerare, sulla scorta di questa premessa, quella che sarebbe la vita di una piccola città americana, che nel 1800 contava appena 3312 abitanti ed

oggi ne ha oltre 160 mila. Essi sono tutti d'origine inglese, irlandese, franco-canadese, italiana, polacca, ebraica, scandinava, negra, tedesca, greca, siriana, e via dicendo e professano tutte le religioni che vanno dalle varie chiese protestanti alla cattolica romana, alla greca e russa ortodossa, alle congregazioni israelitiche: parliamo, di proposito, di Springfield, Mass.

I problemi di carattere politico, religioso, etico, sociale, economico ed estetico sono infiniti nel numero e nella portata eppure tutti possono essere considerati come facenti parte del connettivo della formulazione di uno solo, che tutti li comprende e la cui unica soluzione corrisponde a migliaia di soluzioni: il problema dell'Educazione. Studiare la soluzione di questo problema quale è stata conseguita a Springfield negli anni ventuno scuole elementari, tre scuole medie inferiori, sei superiori, una scuola commerciale e una facoltà della Northeastern University, significa impossessarsi dei mezzi per i quali in America l'atto educativo diventa il fatto.

E se possiamo penetrare nel sistema educativo di Springfield — che nel 1945 contava, su 160 mila abitanti, come più sopra dicevamo, ben 19.579 studenti — sia nell'organizzazione amministrativa che didattica, noi constateremo che se le differenze di razza, religione e lingua possono essere superate in America esse non esserlo in un'Europa Federata e vedremo che il grande segreto della mirabile soluzione sta in una sola parola: l'Autonomia.

ALBERTO DE ROSSI

## INTRODUZIONE

E' sintomatico quanto difficile sia per gli scrittori stabilire dei rapporti d'intelligenza col pubblico dei lettori, ai quali correnti di simpatia e di preferenza non hanno del tutto fornito uno strumento adatto ad avvicinare con profitto le opere della cultura. All'interno di alcuni ambienti e circoli letterari, il libro va, purtroppo, incontro, oggi, alla più delusiva delle avventure, perché, anche se accompagnato dal successo, questo trae molto spesso le sue origini da una curiosità malata o da voglie assurde e misteriose, non certo da una vera adesione spirituale. E non vogliamo dire, s'intende, soltanto delle opere moderne di cultura, ma anche di quei classici la cui ignoranza è, non che dannosa, inammissibile, anche se alcuno si ritenga autorizzato ad affermare un interesse e una «informazione» che è senza eco e senza radici. I motivi sono vari e non è il caso di ritornarci sopra. Va detto però che da questa sordità del lettore è nata negli scrittori certa diffidenza che li ha portati a scrivere libri più per se stessi che per il pubblico, e dove gli aspetti formali, tecnici e artistici prevalgono su quelli di contenuto, a trascurare problemi e istanze che avrebbero dovuto essere problemi e istanze del pubblico e che il pubblico ignorava o disprezzava. In altre parole, se letteratura ha da essere dialogo tra scrittore e lettore, troppo spesso questo dialogo è stato fin'oggi incerto e penoso.

Eppure la presenza dei nostri scrittori nella cultura europea è di uomini vivi, coi quali non può esserci scambio di idee, capaci come son essi di incunearsi nel nostro spirito, e talvolta di sopraffarci; e, se certa letteratura d'oggi, dei giovanissimi in specie, non ci dicesse una parola chiaramente sua, che concorda coi nostri istinti, con una certa curiosità ed attesa saremmo meno persuasi di noi stessi e del nostro avvenire.

Vi sono — casi difficili nelle nostre lettere — alcuni recenti scrittori che vorremmo pur assumere a simbolo di una nuova condizione di vita e di una forte speranza: gente che ha in sé un impegno e una serietà talvolta fin troppo candidi, un realismo spesso violento, rozzo; spinta a creare personaggi ed ambienti da convinzioni e reazioni quanto mai profonde al vivere che la circonda, con un linguaggio tuttavia caldo e ricco di emozioni. Non crediamo alla possibilità di nuove convinzioni in questi scrittori, ed è perciò che speriamo nei sintomi di un vero rinnovamento, che ci porti lontano dall'esagerazione surrealista verso ragioni più impegnative, verso una riconquista «humanitas», verso una rigenerata civiltà delle lettere.

Questi appunti di cronaca letteraria vogliono reperire gli elementi positivi per la nostra cultura. Traverso le brevi note a libri che più ci abbiano interessato noi vorremmo trarre occasione di riproporre, mai meno ci si presenti l'opportunità, il problema della funzione europea della nostra letteratura «nazionale».

Chè, se può sembrare ridicolo parlare di un fronte unito letterario, non lo è affatto promuovere nel pensiero e vagheggiare l'avvento.

E non è detto, naturalmente, che escluderemo del nostro orizzonte la lettura di quanto non ci colga alle nostre idee, come si fa con un vicino di casa di dubbia moralità, l'esistente si finge di ignorare l'esistenza. Dal nostro disagio tratteremo di anzi lo spunto per un disarmo di certe avviluppate elucubrazioni e per una cordialità delle intelligenze.

RENZO FRATTAROLO

## Cronache del Libro

Una buona traduzione de «La Tigre nella jungla», di James ha curato Gianrico Ferra, per le edizioni Ceneri di Milano. L'autore fa precedere al volume un succoso saggio su Henry James o il miracolo laico.

Un onesto profilo di «Tommaso Grossi» ha scritto Mario Puppo per le edizioni Studium di Roma.

Sull'argomento abbiamo letto un interessante articolo di Ulivi nell'«Italia Socialista» del 18 luglio.

Bompiani ha annunciato in Pesci Rossi la pubblicazione imminente di Maria e i soldati, romanzo di Nello Saito, vincitore del «Premio Vendemmia».

Il premio per la migliore rivista letteraria francese è stato assegnato a «Critique», diretta da George Batallier.

L'Istituto italiano per gli Studi storici presieduto da Benedetto Croce ha bandito un concorso a undici borse di studio.

Su Serra letterato parla a lungo Oreste Macri nella Fiera Letteraria dell'11 luglio.

## M.A.F.E.U.M.

## Federazione Umanistica

Per aderire alle molte richieste di eminenti personalità del mondo intellettuale, assenti da Roma in questo periodo estivo, si rende noto che, a modifica di quanto precedentemente comunicato, anziché il giorno 9 agosto p. v., la «GIORNATA DANNUNZIANA» è rinviata a nuova data.

Roma, 29 luglio 1948.

Il Presidente della Federazione Umanistica  
ROCCO DI MACCHIA-TIMONE



